

Kort verslag Voorzittersoverleg BC, KNR en KLOKK

Datum: 17 maart 2014

Op 27 februari 2014 heeft een gesprek plaatsgevonden met de RvT van KLOKK. Er wordt teruggekeken op een constructieve dialoog met zinvolle suggesties voor de hulpverlening en het onderstrepen van het belang van erkenning. Er is afgesproken dit gesprek een vervolg te geven.

De stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de adviezen uit de 0-meting wordt besproken. Daarvoor liggen er stukken van de secretaris van B&T en de secretaris van de KNR ter tafel. Enkele adviezen zijn gerealiseerd. Er zijn zorgen over de mogelijkheid om namen van aangeklaagden uit de mediation-trajecten te halen. De geheimhoudingsbepaling in de vaststellingsovereenkomsten laten dat niet toe, tenzij beide partijen anders bepalen. Gezien het belang voor andere slachtoffers (steunbewijs) blijft dit punt staan. Dat geldt ook voor het dejuridiseren. Hoewel de aandacht hiervoor vruchten afwerpt, is elke "ontsporing" één te veel. Zorgvuldigheid is beoogd en dient de klachtenprocedure te kenmerken. T.a.v. het advies over de kwaliteitsborging (in de keten) met KLOKK ziet het Voorzittersoverleg graag de ervaringen van KLOKK tegemoet.

Door de secretaris van de KNR is de vraag naar steunbewijs uitgezet bij de 55 congregaties en ordes waar zo'n 2.000 gesprekken zijn gevoerd met (met name) slachtoffers. Van 37 zijn de resultaten binnen. Veelal waren het pastorale gesprekken slachtoffers die zich al bij het Meldpunt hadden gemeld. Er zijn ook (pastorale) gesprekken gevoerd met slachtoffers, die zich (nog) niet hadden gemeld. Een aantal heeft dit alsnog gedaan, anderen hebben hiervan afgezien. In enkele gevallen is vanuit de congregatie/orde steunbewijs aangeleverd. De voorzitter van de KNR heeft zich bereid verklaard om het belang van het steunbewijs nogmaals onder de aandacht te brengen. Al is de kans klein dat er nog bewijs wordt gevonden, elk bewijs kan een slachtoffer helpen.

De voorzitter van het Platform Hulpverlening heeft een brief gestuurd naar de voorzitters. Het Voorzittersoverleg hecht aan continuïteit van het Platform, onderstreept het belang van een effectieve inzet van hulpverlening en het goed kijken naar de breedte van het aanbod. Daarnaast wordt met belangstelling uitgekeken naar de rol en bijdrage van de Adviesraad (conform één van de adviezen). De brieven van de voorzitter van VPKK worden uitgebreid besproken. Het Voorzittersoverleg gaat graag op kritische vragen in, maar ziet geen aanleiding om kanttekeningen te plaatsen bij het rapport Deetman 2 of de 0-meting. Dit geldt voor zowel de methodische als inhoudelijke vragen.