

## **Kort verslag Voorzittersoverleg BC, KNR en KLOKK**

Datum: 25 oktober 2016

### *Overleg met Slachtofferorganisaties*

Op 18 juli 2016 vond het jaarlijkse overleg van de kardinaal en broeder Van Dam met de slachtofferorganisaties plaats. Tijdens dit overleg is teruggekeken op de Slotmonitor. Tevens is gesproken over de toezegging van de kardinaal en broeder Van Dam op 29 juni 2016 aan de Tweede Kamer -en later in het onderhoud met de Minister van Veiligheid en Justitie- om te kijken naar de schrijnende gevallen onder de meldingen van seksueel misbruik tegen overledenen en/of verjaard seksueel misbruik die zijn binnen gekomen vanaf de sluitingsdatum 1 mei 2015.

Vanuit VPKK is gewezen op een tweetal punten, waaraan veel belang wordt gehecht:

1. Volgens de voorzitter van het VPKK is er nog steunbewijs bij met name congregaties en ordes dat nog niet is gebruikt daar deze informatie in opdracht van hogere oversten niet beschikbaar zou mogen worden gesteld.
2. in bepaalde parochies is er volgens de voorzitter van het VPKK grote behoefte aan het doorbreken van het zwijgen over het misbruik door parochianen die moeilijk kunnen aanvaarden dat over het misbruik wordt gesproken.

De kardinaal en broeder Van Dam zeggen toe van deze punten serieus werk te willen maken. Er wordt afgesproken dat de voorzitter van het VPKK aan het hoofd Meldpunt zal laten weten waar steunbewijs onbenut is gebleven zodat het hoofd Meldpunt de feiten en omstandigheden kan inventariseren en waar nodig dan nader onderzoek kan initiëren. Broeder Van Dam heeft toegezegd om, indien dat door het hoofd Meldpunt op basis van de voorzitter van VPKK aangeleverde informatie gewenst wordt geacht, in contact te treden met de betreffende hogere overste.

N.B. tot op heden is –ondanks herhaald verzoek- de door de voorzitter van VPKK toegezegde informatie nog niet verstrekt.

### *Nagekomen meldingen*

De kardinaal en broeder Van Dam brengen een memo in met daarin een operationalisering van het begrip “schrijnend” (motie Van der Steur uit 2014 en motie Van Toorenborg uit 2015) binnen het kader van de rechterlijke uitspraak m.b.t. het beëindigen van de Klachtenregeling 2011. Omdat dit begrip in de moties niet nader omschreven wordt en niet juridisch genormeerd is, is het noodzakelijk er zorgvuldig een werkbare definitie van op te stellen.

Met als uitgangspunt de uitspraak van de voorzieningenrechter van 1 oktober 2014, waardoor de sluitingsdatum voor de Klachtenregeling 2011 is vastgesteld op 1 mei 2015, en gelet op het feit dat deze uitspraak gerespecteerd dient te worden, heeft het begrip schrijnend betrekking op belemmeringen waardoor het niet mogelijk was om tijdig, dus voor 1 mei 2015, een klacht in te dienen. Een onafhankelijke commissie dient vast te stellen of de klager aannemelijk kan maken dat er dergelijke belemmeringen waren. Er zal geen nieuwe (klachten)regeling komen, en zeker geen nieuw Meldpunt en/of Klachtencommissie naast het vanaf 1 mei 2015 in werking getreden Meldpunt Grensoverschrijdend Gedrag, dat door de Bisschoppenconferentie in overleg met de KNR is opgericht en zich richt op klachten tegen levende personen van niet-verjaard seksueel misbruik.

De voorzitter van KLOKK bepleit een minder formele benadering en ziet meer in erkenning en het bieden van maatwerk. Hij verwacht dat het aantal nagekomen meldingen beperkt zal zijn en ziet daarom niets in de gedachte van een nieuw meldpunt. De voorzitter van KLOKK benadrukt het belang van het koppelen van hulpverlening aan een goed proces van erkenning. KLOKK zou met het Platform Hulpverlening samen willen optrekken.

Het is duidelijk dat dit onderwerp nog niet volledig is uitgekristalliseerd. Het komt terug op de agenda van het volgend VO.

### *Archivering*

Ter bespreking ligt een notitie met een beschrijving van een drietal mogelijke locaties om het archief van het dossier seksueel misbruik en geweld onder te brengen. De kardinaal brengt de twee uitgangspunten in herinnering: er wordt niets vernietigd en het archief wordt opengesteld voor wetenschappelijk onderzoek. In de notitie worden de kenmerken van de locaties naast elkaar gezet. Elke locatie kent voor- en nadelen.

De drie locaties zijn de meest voor de hand liggende (grote) archieven in Nederland om het archief te plaatsen. Er moeten nadere gesprekken worden gevoerd om de privacy te waarborgen.

De voorzitter van KLOKK wijst op het belang van een samenhang met het archief van het dossier Samson.

De verantwoordelijkheid voor dit dossier ligt echter bij het Ministerie van VWS. Tevens zullen de gegevens in het archief van het dossier Samson per februari 2017 worden geanonimiseerd.

In het volgende VO wordt op het onderwerp archivering teruggekomen.

### *Advies Adviesraad*

De Adviesraad van het Platform Hulpverlening heeft op verzoek van de voorzitter van de stichting Beheer & Toezicht over de toekomst van het Platform een advies hierover uitgebracht. In het advies wordt voorgesteld om te onderzoeken of de commissie De Winter van plan is een specifieke voorziening voor het bieden van hulp aan de slachtoffers in het dossier Samson in het leven te roepen. En zo dit het geval zou zijn, hierbij zou kunnen worden aangesloten.

Er is inmiddels contact geweest met de commissie De Winter. Deze blijkt niet de intentie te hebben om een eigen voorziening op te zetten. Zij verwijst naar Slachtofferhulp Nederland.

De voorzitter van KLOKK herkent het geschetste beeld. Hij pleit voor een oplossing voor met name de komende twee jaar.

De kardinaal beklemtoont dat goed moet worden bekeken hoe het hulpaanbod na het opheffen van de stichting Beheer & Toezicht zal kunnen worden gecontinueerd. Het is de bedoeling om daarbij de expertise van het Platform Hulpverlening zo veel mogelijk te behouden.